

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DEL ANUARI ORNITOLÒGIC DE LES BALEARS (AOB) 1985-2019

Carlos LÓPEZ-JURADO

RESUMEN.- *Análisis bibliométrico del Anuari Ornitològic de les Balears (AOB) 1985-2019.* El objetivo de este análisis es comprender cuál ha sido la evolución de los contenidos del AOB, el perfil de los autores que han publicado, el análisis de los 265 artículos publicados en los 34 volúmenes que abarcan el periodo 1985-2019, y la posible planificación y mejora de sus perspectivas de futuro como revista científica en ornitología.

También se demuestra cual es el presente de nuestra revista, así se publican unos 7 artículos de media por volumen, sus contenidos son artículos breves y descriptivos, en catalán, a escala local y hechos por uno o dos ornitólogos amateurs.

Palabras clave: autorías, número de autores, número de trabajos, temas de investigación en ornitología, citación en endemismos, Baleares.

SUMMARY.- *Bibliometric analysis of the Anuari Ornitològic de les Balears (AOB) 1985-2019.* The objective of this analysis is to understand the evolution of the contents of the AOB, the profile of the authors, the analysis of the 265 published articles in the 34 volumes covering the 1985-2019 period, and the possible planning and improving its future prospects as a scientific journal in ornithology.

Also shown is our present-day journal, with around 7 articles published on average by volume, its contents are short and descriptive articles, in Catalan, on a local scale and written by one or two amateur ornithologists.

Keywords: authorship, number of authors, number of papers, ornithology research topics, endemism citations, Balearics.

Un resumen se presentó en formato de póster en el *II Congrés d'Ornitologia de les Terres de Parla Catalana (COTPC)*, octubre de 2020, Llatzeret, Menorca.

Contacto: carlesljm@gmail.com

INTRODUCCIÓ

Trabajos de análisis bibliométricos sobre los contenidos en revistas de ciencia ornitológica no son frecuentes, pero sin ir más lejos en nuestro país, están los de la revista *Ardeola* (CARRASCAL & DÍAZ, 1998; BAUTISTA & PANTOJA, 2000; DÍAZ *et al.*,

2001) y últimamente la *Revista Catalana d'Ornitologia* (GORDO, 2014). El uso de la informática y las bases de datos bibliográficas es una herramienta eficiente para hacer frente a esta tarea, ya que ofrece una buena información al alcance de la mano sobre la investigación actual y pasada en ornitología.

El objetivo de este análisis es comprender con cifras cuál ha sido la evolución de los contenidos del *Anuari Ornitològic de les Balears*. Del análisis de los artículos publicados en los 34 volúmenes, se describe la caracterización de los artículos, el perfil de los autores, la repercusión de la revista, así como el promedio de citas por artículos que tienen los autores que publicaron en la revista. Se presenta la posible planificación y mejora de sus perspectivas de futuro como revista científica en ornitología.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se revisaron los artículos publicados en la revista *Anuari Ornitològic de les Balears* desde el periodo de 1985 al 2019, es decir del volumen 1 al 34, siempre en la edición impresa. Se siguió la metodología publicada por GORDO (2014), se simplificó en algunos casos y en otros se amplió. Con el objeto de analizar únicamente los contenidos científicos, en total se analizaron 265 textos entre artículos, notas breves y ponencias, excluyendo los siguientes textos:

A) La sección de "*Observacions d'aus rares a les Balears*", son los informes anuales del Comité de Rarezas de Baleares, de los que se publicaron 29 informes entre 1991 y 2019. B) La sección de "*Registres ornitològics*" o "*Novetats ornitològiques*", son los listados anuales de observaciones de aves, publicados 34 textos entre 1985 y 2019. C) La sección de "*Albiment de cetacis en aigües de les Illes Balears*", publicados tres informes entre 2016 y 2018. D) El apartado de "*Activitats*

Ornitològiques", incluía resúmenes de congresos, actividades de campo y las campañas de anillamiento, publicadas entre 1991 y 2010. E) Las "*Novetats bibliogràfiques*", contenía el listado de publicaciones incorporadas a la biblioteca del GOB Mallorca, publicadas entre 1987 y 1996. F) Las "*Ressenyes bibliogràfiques*", principalmente sobre artículos sobre aves de Baleares, publicadas entre 1997 y 2019. G) Y los anexos sobre: "*Resum metereològic*" publicados entre 1987-2019; "*Municipis i índex toponímic*", publicados entre 1985 y 1990; "*Estatus de l'avifauna Balear*", publicados entre 1991 y 2019; y la "*Llista de rareses*", publicados entre 1991 y 2019.

Los textos. Para cada volumen se cuantificaron: año de publicación, número de artículos, notas breves, textos totales; número de autores, idioma en el que se recibe y se publica; número de páginas, figuras, tablas, mapas; número de referencias citadas; número de referencias inéditas; ámbito geográfico con cuatro categorías (insular, balear, peninsular o internacional); hábitat abarcado por el estudio; temática tratada; especies estudiadas, y si los datos proceden de observaciones-censos o de anillamiento-marcaje de aves.

Debido al amplio abanico de temas de investigación en los textos publicados, para facilitar su presentación, se agruparon en diez temas principales adjudicando un solo tema por cada artículo, estos son: dinámica de poblaciones, ecología espacial, comportamiento, conservación, morfología, mi-

gración-fenología, métodos, dieta, Salud, paleornitología, ornitonimia (nombres comunes) y etnografía (antropología cultural). Además se contaron los artículos derivados directamente de la práctica del anillamiento, los que usaron el anillamiento como herramienta de marcaje de aves, y los que usan métodos de censo.

Respecto a las especies estudiadas, se contabilizaron el número de especies implicadas en cada artículo. Se anotaron las especies tratadas cuando su número fue bajo, desde 1 a 12 especies. Para facilitar su presentación agruparon las especies, siguiendo la taxonomía de *International Ornithologists Community*, en 11 grupos fácilmente identificables y se anotaron el número de artículos que habían sido estudiados en cada una de ellos. Estos grupos son: acuáticas, pardelas y pañños, resto de marinas, zancudas, rapaces diurnas, limícolas, rapaces nocturnas, otros no Paseriformes, Sílvidos, resto de Paseriformes y exóticas. En los estudios multiespecíficos se contabilizaron tantas veces como grupos estuvieron representados. Se cuantificaron también los endemismos a nivel Balear, Tirrénico y Mediterráneo.

También se tuvo en cuenta en que hábitat se realizaron los trabajos de campo, para ello se clasificaron en siete categorías, estas son: acuático, marino, ambientes abiertos, forestal, arbustivo, urbano y montañoso. El tipo de hábitat se obtuvo de las descripciones realizadas por los autores o bien se dedujo en función de la ecología de la/s especie/s estudiada/s. El objetivo de esta categorización

fue especificar que ambientes son elegidos para realizar los estudios.

Perfil de los autores. Para cada autor se determinó su sexo, afiliación y país de origen. Dado el gran número de afiliaciones, se agruparon en 5 categorías para poder caracterizar el perfil profesional de los autores, estos son: grupos ornitológicos, universidad y museos, administración y parques, fundaciones y empresas y sin afiliación.

Autor principal son los autores de artículos en que figuran bien como el primer autor en el crédito de autoría, o bien como el autor responsable de la correspondencia. En el caso de los artículos de un solo autor, este texto cuenta al autor automáticamente como responsable principal. Se trata de simplificar la posible gran cantidad de participantes en un mismo texto.

Colaboración internacional/Comunidades Autónomas (CCAA) se refiere a textos publicados por autores de diferentes países o CCAA. Por lo general, la colaboración se define como el conjunto de artículos con al menos dos autores (en contraposición a los artículos de un solo autor). Las colaboraciones internacionales/CCAA se producen si un artículo incluye al menos dos países/CCAA diferentes en los créditos de autoría. Y ambas colaboraciones se relacionaron con las citas.

Revisión de los textos. Se realiza un arbitraje ciego simple, donde expertos, en el tema realizan una evaluación crítica de los textos enviados a la revista, en el que el revisor no es conocido por la otra parte. Normalmente los revisores no son parte del Comité Editorial o la Editora del AOB.

Se anotaron el número de revisores por cada volumen, normalmente es un revisor por textos. Se anotó si pertenecían al Comité Editorial o a la Editora del AOB. Con el objeto de calcular el % de independencia de los revisores con la publicación. También se tuvo en cuenta la fecha de llegada de los textos al Comité editorial y la fecha de aceptación por el revisor. Para ver el tiempo que tardan y la dificultad en ser aceptados por el revisor. También se anotó el número de textos rechazado por los revisores en cada volumen.

Impacto de la revista. Para evaluar el impacto de la revista se consultó la base de datos bibliográficos de Google Scholar (autores, título, revista y año), se buscaron todos los artículos en un solo día, el 26 de enero de 2021, uno a uno los 265 artículos publicados y se hizo una base datos con todos las referencias en donde los artículos habían sido citados. Se eligió Google Scholar porque hace una búsqueda más amplia, incluyendo libros, tesis doctorales, informes técnicos y contenidos sólo disponibles en internet.

A partir de la base de datos de Google Scholar, se evaluó la producción científica de la revista AOB, basándose en el número de citas por artículo, el número de citas recibidas por el artículo más citado y el porcentaje de artículos sin citar.

Descargas. Se ha considerado una descarga bien cuando un usuario descarga un PDF o artículo en la web del gobmallorca.com/ornito-publicacions, o bien cuando consulta el texto completo sin descargar el PDF en sí. La consulta

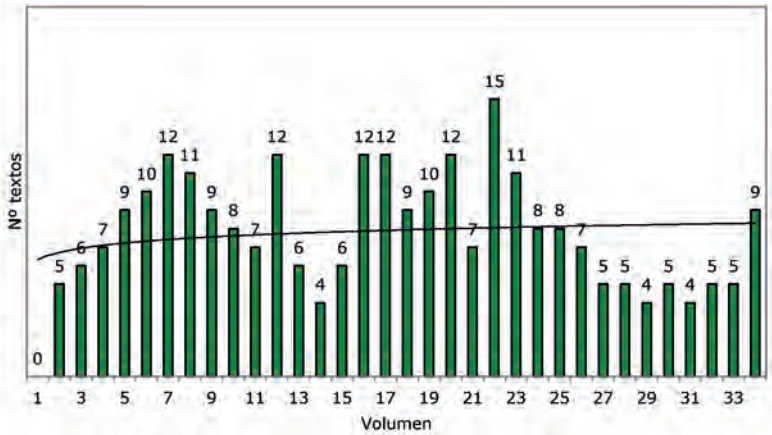
de los resúmenes de documentos no se contabiliza como una descarga. Solo se ha podido acudir a consultar la estadística de la web del GOB Mallorca. Actualmente las descargas son de acceso libre, pero no siempre ha sido así, había que pagar algunos años antes de que se liberaran.

RESULTADOS Y DISCUSION

Caracterización de los textos

Entre el volumen 1 y el 34, se han publicado 265 textos, repartidos entre 92 artículos, 153 notas breves y 10 ponencias. En total 1.981 páginas en 34 volúmenes. En número de textos por volumen se presenta en la gráfica 1, siendo el de mayor número el correspondiente al volumen 22 con 15 textos. El promedio es de 7,8 textos por volumen.

El número de páginas ha ido creciendo tanto en los artículos como en las notas breves. Normalmente, el número de páginas de las notas breves supera al de los artículos al ser éstas más numerosas. En la gráfica 2 se presenta el promedio y el total de páginas por volumen. Se puede apreciar en la gráfica los dientes de sierra pero con una tendencia a aumentar el número de páginas de los artículos. Así la extensión promedio de los textos se sitúa en 7,5 p/t. Siendo el texto más largo publicado de 23 páginas (GONZÁLEZ & LÓPEZ-JURADO, 2019) y el más corto, es de una página y se publicaron 6, como muestra el más reciente el de COSTA (2002).



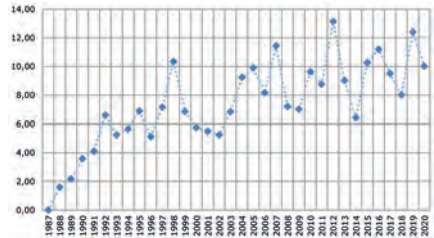
Gráfica 1. Distribución del número de textos en los 34 volúmenes publicados. Se indica la tendencia.
Graph 1. Distribution of the number of texts in the 34 published volumes. The trend is indicated.

a)



b)

Promedio páginas



Gráfica 2. Número total de páginas (a) y el promedio de la longitud de los artículos (b) publicados cada año.
Graph 2. Total number of pages (a) and the average length of the articles (b) published each year.

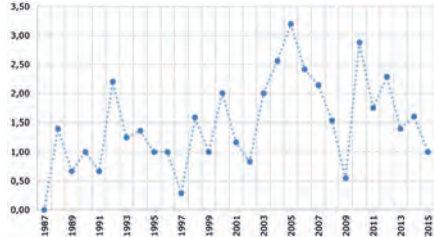
a)

Promedio figuras



b)

Promedio tablas



Gráfica 3. Promedio de figuras (a) y tablas de los artículos (b) publicados cada año.
Graph 3. Figure (a) and table average of the articles (b) published each year.

El incremento del número de páginas de los artículos coincide con la evolución en la presentación de los textos, así en 34 volúmenes, se contaron: 320 gráficos, 421 tablas, 169 mapas y 214 fotos. En la gráfica 3 se presentan los promedios de las figuras y tablas por volúmenes.

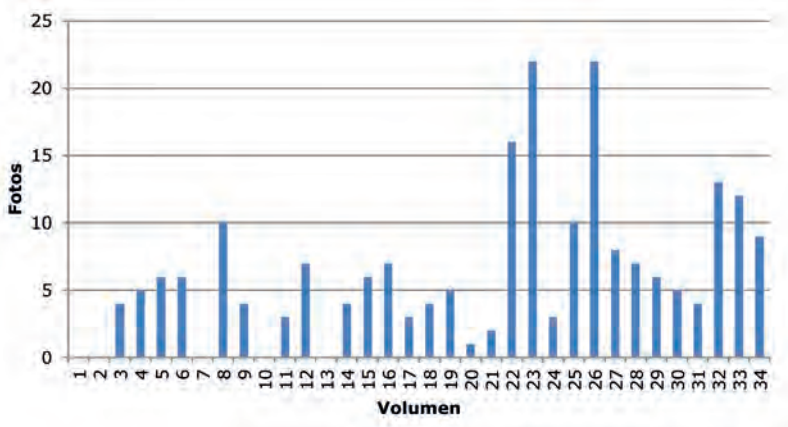
En especial en las figuras y las tablas se ha notado un incremento, salvando los dientes de sierra, desde el año 2004 para las figuras y desde 1998 para las tablas. Destaca el caso de las figuras solo a partir del año 2001 se consolida su presencia, y en el caso de las tablas el incremento es casi constante desde el volumen dos. Como curiosidad el artículo que más mapas utilizó, consta de 42 láminas (Wijk & Jaume, 1997).

Respecto a las fotos publicadas, a partir del volumen 6/1992 aparecen en color y desde entonces se aprecia un leve incremento, obviando los dientes de sierra (Gráfica 4). El artículo con más fotos publicadas, consta de 12 (GARCÍAS,

2009), coincidiendo con uno de los volúmenes con más fotos.

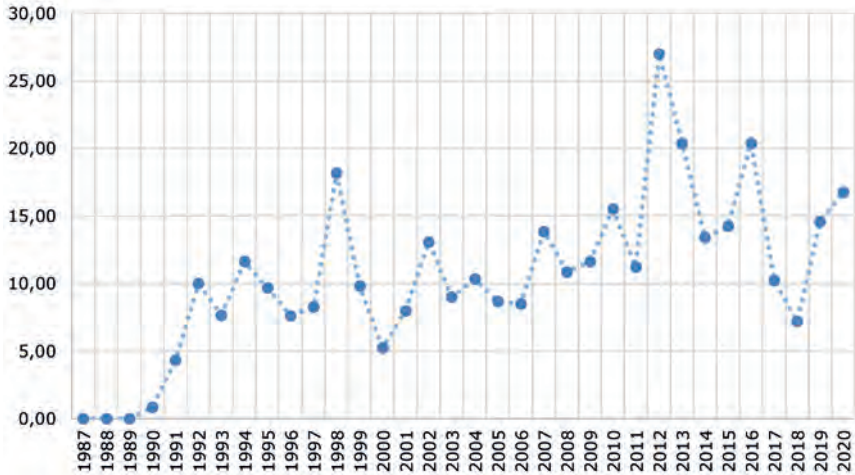
Otro aspecto es el de las referencias, se contaron un total 2.884. En la gráfica 5 se aprecia una tendencia al incremento desde su inicio, salvando los dientes de sierra. Así, oscilan entre cero (hay 28 textos) a un máximo de 71 (GARCÍA-FEBRERO *et al.*, 2012). Entre ellas hay 76 que son consultas en la red, empezaron a aparecer a partir del volumen 18/2004. En la gráfica 5 se ve también que en los primeros volúmenes era frecuente ver textos sin referencias pero solo a partir del volumen 22/ 2008 todos los textos se presentan con referencias. Y también están incluidas en el total la bibliografía gris o inédita, hay un total de 141 y aparecen desde el volumen 4/1990 al 34/2020, con una tendencia a desaparecer.

Sobre la bibliografía gris o inédita, se aprecia que aparece con bastante frecuencia en las referencias de los textos publicados,

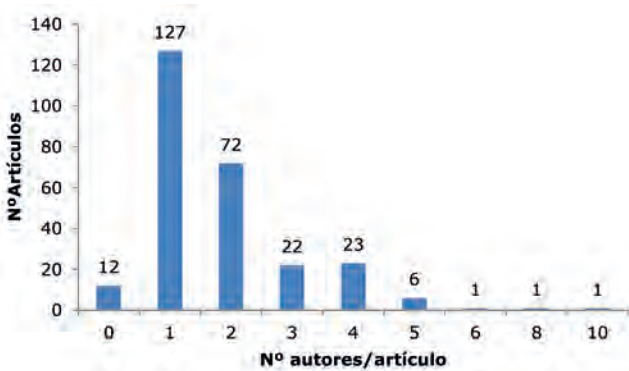


Gráfica 4. Distribución de las fotos por volumen.
Graph 4. Photo distribution by volume

Promedio referencias



Grafica 5. Distribución del promedio de referencias por volumen.
Graph 5. Distribution of the references average of by volume.



Gráfica 6. Distribución del número de autores por texto.
Graph 6. Number of authors per text distribution

es decir información no publicada o comunicaciones personales que no son accesibles al lector y no tienen ningún sentido citarlos en la bibliografía. Este error de las referencias inéditas tiene otro modo correcto de referirse a ellos en el

texto, como "observación personal", "datos no publicados" y si es el caso "en prensa". Este sería un objetivo, a conseguir de aquí en adelante, que solo apareciera la bibliografía gris si es posible consultarla en la red.

Como curiosidad, hay un artículo que tiene 5 referencias del siglo XVIII, son notas naturalísticas, la más antigua es de 1752, y dos del siglo XIX, que es cuando se inicia la ornitología Balear, a mediados del siglo XIX a partir de dos autores extranjeros y un isleño (Jiménez *et al.*, 2020). Pero aún hay una referencia más antigua sobre un facsímil, no consta el año pero si el siglo XVII (RAYÓ, 1997).

Autores

Un total de 495 autores han contribuido con textos en la revista. Entre ellos destaca el grupo que solo lo han hecho una vez con 127 autores (25,7 %) (Gráfica 6). Y existe una aplastante dominancia masculina de las autorías con un 89,5 %.

La revista ha captado contenidos de cuatro focos de producción científica: Grupos ornitológicos (49,1 %), Universidades-Museos (8,5 %), Administración-Parques (7,2 %) y Fundaciones-Empresas (5,4 %). No obstante, un 29,8 % de las autorías no tuvieron ningún tipo de afiliación, poniendo de relieve la importancia del ornitólogo amateur,

especialmente en los últimos años de la revista (29,8 %) (Tabla 1).

El 62,7 % de autores firmaron los trabajos con una afiliación balear, siendo muy pobre la representación del resto de España (5,0 %). Sólo ha habido un 2,3 % de autorías extranjeras, pertenecientes a 8 países diferentes.

Un aspecto que está presente pero en pocos casos son las colaboraciones internacionales de autores de dos o más países diferentes. En nuestro caso hemos detectado 9 artículos, repartidas entre colaboraciones entre autores de Baleares con extranjeros (con 4 países) con 8 artículos, y de autores extranjeros de dos países diferentes con un artículo (PATERSON & YESOU, 1995). Con un buen respaldo en citas, 51 para los nueve textos, repartidas en 29 autocitas en el *AOB*, 7 citas en otras publicaciones de Baleares, 3 de España y 12 extranjeras.

En contraposición las colaboraciones con diferentes Comunidades Autónomas han sido 7, concretamente entre Baleares y 6 CCAA. El número de citas ha sido muy bajo, solo dos artículos han tenido entre ambos 6 citas.

Tipos afiliación	Nº autorías	%
Fundaciones y empresas	26	5,4
Administraciones públicas, espacios protegidos	35	7,2
Universidades, Instituciones de investigación, Museos	41	8,5
Autores sin afiliación	144	29,8
Asociaciones ornitológicas de Baleares	222	46,0
Asociaciones ornitológicas fuera de Baleares	15	3,1
TOTAL	483	100,0

Tabla 1. Distribución de las autorías según la afiliación.
Table 1. Authorship distribution according to affiliation.

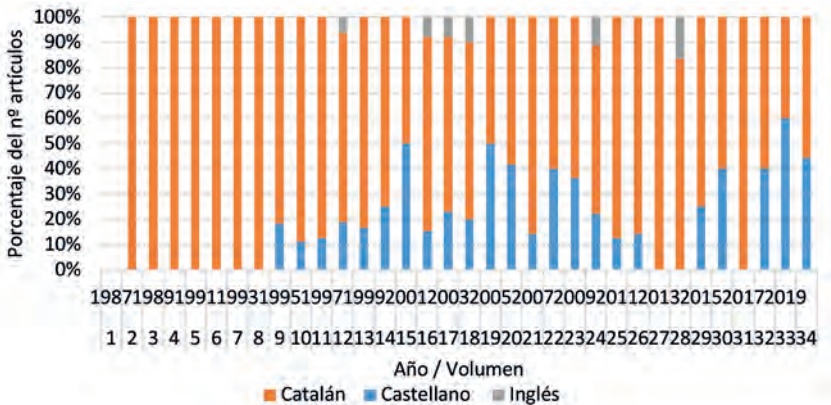
Según el idioma escogido por los autores, los artículos escritos en catalán predominaron con un 78,0 % durante todo el periodo, mientras que a partir de mediados de los 90 aparece el castellano con un 19,9 %, los textos en inglés son testimoniales con un 2,1 %. Actualmente desde el volumen 30 (2015), la edición en papel se edita íntegramente en catalán, y además se hacen tres versiones digitales en catalán, castellano e inglés, siendo las tres versiones de acceso gratuito y están colgadas en la web del GOB Mallorca. En la gráfica 7 se construye, teniendo en cuenta en que idioma llega a la redacción de la revista.

Ámbito espacial

En los estudios donde se definió el ámbito geográfico, mayoritariamente se hicieron a escala local con un 73,2 %, como una isla (grande o pequeña), si bien hay un peque-

ño aumento en los últimos años de los estudios que han abordado ámbitos geográficos mayores, como a nivel regional (Baleares) con un 23.5 %, o internacional (Mediterráneo, Europa, Anticitera, Atlántico) con un 3,3 % (Tabla 2).

Las cuatro islas mayores, las habitadas, copan la mayoría de los textos, empezando por Mallorca con 104 estudios. Pero si en Baleares hay 149 islas menores (pequeñas islas e islotes), el límite de esta categoría, está en que al menos viva una especie vegetal terrestre (MAYOL, 2020). Tan solo 42 albergan al menos una especie aviar reproductora, en ellas acude la avifauna aprovechando que no hay depredadores introducidos por el hombre como roedores, gatos, perros, rumiantes, mustélidos, tortugas, serpientes, mapaches, coatis, etc. He ahí porque hay un 12,0 % de los trabajos (32 textos) que utilizan estos enclaves para estudiar las aves, así son 6 islas menores en Baleares y una, Anticitera, del mar Jónico



Gráfica 7. Distribución de los artículos según su idioma en el que llega a la redacción de la revista.

Graph 7. Article distribution according to language when received by the journal.

(GARCÍA-FEBRERO & BARBOUTIS, 2013). Pero las que más destacan son el archipiélago de Cabrera y la isla de Sa Dragonera que da la casualidad que están protegidas como parque nacional o natural respectivamente, este último aspecto favorece su estudio por parte de los administradores de los parques, ya que tienen la necesidad de conocer que es lo que hay en cada parque para una gestión adecuada.

Sí hay una temática claramente predominante, la reproducción, seguida por los censos invernales aunque los estudios relacionados con la conservación o las tendencias poblacionales de las aves fueron los siguientes más habituales (Tabla 3).

Se es fiel al origen de la revista, así un 64 % de los artículos

publicados se basan en la observación, tan sólo un 21 % son fruto del anillamiento y el resto temas generales. Una vez más, se observa una evolución en la revista en la que los artículos basados en el marcaje de las aves, más frecuentes en los primeras décadas, han ido descendiendo, pese a ser el GOB Mallorca una entidad avaladora de anilladores y ha tenido anilladores expertos en las cuatro islas mayores.

El número de aves que aparecen en los artículos es de 120 especies, un número bastante bajo, pues solo representan un 30,15 % de las 398 especies que forman la comunidad aviar en Baleares, sin contar con las exóticas (LÓPEZ-JURADO *et al.*, 2020) (Tabla 4).

Ámbito Geográfico	Artículos	%
Mallorca	104	38,2
Baleares	64	23,5
Menorca	35	12,9
Cabrera	19	7,0
Eivissa	15	5,5
Formentera	14	5,1
Sa Dragonera	7	2,6
Mediterráneo	5	1,8
S'Espartar	2	0,7
Europa	2	0,7
Es Bosc	1	0,4
Illa de l'Aire	1	0,4
Es Pantaleu	1	0,4
Anticitera	1	0,4
Atlántico	1	0,4
Total general	272	100,0

Tabla 2. Distribución de los textos según el ámbito geográfico definido en los estudios. El % es sobre el total de artículos 265.

Table 2. Distribution of the texts according to the geographic scope defined in the studies. The % is for the total of the 265 articles.

Tema	Principales líneas de investigación	Nº artículos	%
Dinámica de poblaciones	Abundancia, Tendencias, Demografía, Mortalidad excepcionales	86	32,4
Ecología espacial	Biogeografía, Distribución, Selección hábitat, Nuevas localidades	63	23,8
Comportamiento	Etología, Reproducción, Depredación, Cleptoparasitismo, Dispersión, Parasitismo nidificante, Desparasitación	28	10,6
Morfología	Plumaje, Muda, Biometría, Ginandromorfismo	22	8,3
Conservación	Protección, Gestión, Reintroducción	22	8,3
Migración-Fenología	Pasos Pre y Postnupcial, Estacionalidad de comunidades	14	5,3
Métodos	Nuevas técnicas, Revisiones	10	3,8
Alimentación	Dieta	6	2,3
Ornitonimia	Nombres comunes	5	1,9
Salud	Parasitología, Centros Recuperación	4	1,5
Etnografía	Antropología cultural	3	1,1
Paleornitología	Fósiles	2	0,7
TOTAL		265	100,0

Tabla 3. Número de artículos agrupados en 12 temas principales de estudio.
Table 3. Number of articles grouped into 12 main study topics.

Grupo	Taxones	Nº textos	%
Acuáticas	Anatidae, Podicipedidae	65	16,8
Rapaces diurnas	Accipitriformes, Falconiformes	60	15,5
Limícolas	Charadriiformes	57	14,7
Zancudas	Threskiornithidae, Ardeidae, Rallidae	42	10,8
Pardelas-paiños	Procellariiformes	42	10,8
Resto de marinas	Phalacrocoracidae, Laridae, Sternidae, Alcidae	38	9,8
Resto de passeriformes	Passeriformes excepto las familias silvidos	36	9,3
Otros no passeriformes	Columbidae, Apodidae, Coraciiformes, Picidae	16	4,1
Silvidos	Sylviidae, Acrocephalidae, Phylloscopidae	16	4,1
Rapaces nocturnas	Strigiformes	9	2,3
Exóticas	Psittacidae y otros	7	1,8
TOTAL		388	100,0

Tabla 4. Los taxones de las aves agrupados en 11 grupos, se indica el número de artículos que han estudiado los diferentes grupos.

Table 4. The bird taxa grouped in 11 groups, the number of articles that the different groups have studied is indicated.

El 58,49 % de artículos centran su estudio en una sola especie (155 textos), siendo en este caso, los Procellariiformes las especies que más veces se han estudiado como la Pardela balear *Puffinus mauretanicus* con 10 artículos, la Pardela cenicienta mediterránea *Calonectris diomedea* con 7 artículos y el Paíño europeo *Hydrobatas pelagicus* con 3 textos. Si miramos los artículos con más de una especie, también son estas tres especies las más estudiadas.

Los grupos de especies más estudiados son los "no Passeriformes" con un 84,8 % de los artículos (normalmente rapaces, parde-

las o anátidas), mientras que los Passeriformes (son las especies más anilladas) sólo estuvieron presentes en un 13,4 % de los casos (como los sílvidos con 4,1 %).

También destaca que entre los 7 taxones endémicos que hay en Baleares, aparecen en los textos publicados solo 6 endemismos. Siendo la Pardela balear *Puffinus mauretanicus* el endemismo que más veces aparece con 13 artículos. También sobresalen los endemismos Tirrénicos y los del Mediterráneo con dos especies cada uno. Siendo la Pardela cenicienta Mediterránea la que aparece en más textos, un 5,7 % del total (Tabla 5).

Endemismos	Nombre común	Nombre científico	Nº textos	%
Mallorca	Herrerillo mallorquín	<i>Cyanistes caeruleus balearicus</i>	1	0,4
Menorca	Pardela Mediterránea x balear	<i>Puffinus yelkouan x mauretanicus</i>	4	1,5
Baleares	Pardela balear	<i>Puffinus mauretanicus</i>	13	4,9
Baleares	Papamoscas balear	<i>Muscicapa tyrrenica balearica</i>	3	1,1
Baleares	Curruca balear	<i>Sylvia balearica</i>	2	0,7
Baleares	Carbonero balear	<i>Parus major mallorcae</i>	0	0,0
Baleares	Piquituerto balear	<i>Loxia curvirostra balearica</i>	1	0,4
Tirrénico	Alcaudón del Mediterráneo	<i>Lanius senator badius</i>	0	0,0
Tirrénico	Curruca de Moltoni	<i>Curruca subalpina</i>	3	1,1
Mediterráneo	Pardela cenicienta Mediterránea	<i>Calonectris diomedea</i>	15	5,7
Mediterráneo	Paíño Mediterráneo	<i>Hydrobatas pelagicus melitensis</i>	10	3,8
		TOTAL	52	19,6

Tabla 5. Los endemismos en Baleares correspondientes a cuatro ámbitos, el número de artículos dedicados y el porcentaje sobre el total de los artículos publicados en el AOB. También se incluyen los endemismos Mediterráneo y Tirrénico que se comparten con otras islas del mediterráneo occidental.

Table 5. The endemisms in the Balearics corresponding to four areas, the number of articles dedicated, and the percentage of the total articles published in the AOB. Also included are the Mediterranean and Tyrrhenic endemisms that are shared with other western Mediterranean islands.

Las subespecies del Carbonero balear *Parus major mallorcae* y el Alcaudón del Mediterráneo *Lanius senator badius* aún no se les ha dedicado ningún artículo.

Por último el grupo de las aves exóticas, es llamativo que en Baleares se han citado 86 especies exóticas, de las cuales 10 ya han establecido poblaciones naturalizadas (LÓPEZ-JURADO *et al.*, 2020), y sólo se hayan publicado 7 artículos, siendo el grupo de aves con el porcentaje más bajo con 1,8 % (Tabla 4). Sorprende el bajo número de artículos de estas especies exóticas invasoras con poblaciones reproductoras, pese a su potencial colonizador y constituir una amenaza para las especies autóctonas, los hábitats y los ecosistemas.

Tipos de hábitat

La mayoría de los artículos se han realizado en hábitats acuáticos i marinos con un porcentaje muy similar, consecuente con el hecho de que vivimos en un archipiélago.

Por el contrario, los ambientes arbustivo, urbano y montañoso son los que menos se han desarrollado los estudios (Tabla 6). Como curiosidad en 34 artículos no constaba el hábitat en el que se desarrolló el estudio porque no eran trabajos de campo.

Revisión de los textos

A lo largo de los 34 volúmenes, han sido 74 los revisores. Para evitar favoritismos se realiza un

Categoría	Tipos hábitats	Nº textos	%
Acuático	Humedales, lagunas, carrizales inundados, embalses, saladares, salineras, depuradoras, arrozal, canales y acequias, torrentes	89	29,5
Marino	Mar abierto, islotes, acantilados marinos, playas, costa, puertos	86	28,5
Ambientes abiertos	Cultivos regadío-secano, mosaicos agrícolas, campos de golf, prados de aeropuertos, carrizal seco, prados inundados-secos	38	12,6
Forestal	Bosques, pinarets, dehesas	32	10,6
Arbustivo	Garriga, tarayales	23	7,6
Urbano	Ciudades, áreas periurbanas, vertederos	19	6,3
Montañoso	Montañas rocosas, roquedos, canteras	15	5,0
	TOTAL	302	100,0

Tabla 6. Número de estudios realizados por tipo de hábitat se han resumido en 7 categorías. La suma de los textos es superior a los artículos publicados ya que un mismo estudio pudo incluir varias categorías. Explicar un poco este dato de 302, cuando tenemos 265 artículos.

Table 6. Number of studies carried out by type of habitat have been summarized in 7 categories. The sum of the texts is higher than the articles published since the same study could include several categories.

arbitraje ciego simple por cada artículo, siendo los revisores los que deciden si un texto es apto para su publicación. El número de revisores por volumen está relacionado con el número de artículos que nos llegan cada año, la media está en 6,7 arbitrajes por volumen. El revisor que más textos a revisado durante las 34 ediciones revisó 14 textos y el que menos 1.

El grado de independencia de los arbitrajes es de 0,52 % para los 34 volúmenes, es decir que son revisores externos al Comité Editora y tampoco son trabajadores de la editora de la publicación. Se ha pasado de un 0 % de revisores externos, en los primeros 6 volúmenes, a un 0,76 % en los últimos 10 volúmenes, este cambio garantiza a los autores de los textos una mayor imparcialidad por parte de los revisores. Este 0,52 % del *AOB* está dentro de los criterios de calidad editorial de Latindex (URDÍN *et al.*, 2003).

El tiempo que ha tardado un artículo en ser aceptado por el revisor es de un promedio de 25,6 días, siendo el que más ha tardado de 287 días (SUMMERS & KALEJTA-SUMMERS, 2004) y el que menos de un día (MUNTANER, 2020). No todos los trabajos que han llegado al Comité Editorial han sido aceptados por los revisores por lo tanto no se publicaron. Las decisiones de los revisores siempre se han respetado por parte del Comité Editorial y en 34 volúmenes han sido rechazados 17 textos, es un 6,0 % del total de texto recibidos (282), con un promedio de 0,5 artículos rechazados por volumen.

Repercusión de la revista

Uno de los métodos para conocer la repercusión de una revista es mediante el número de citas que recibe en otras publicaciones. Para ello hemos acudido al número de citas recibidas de los 265 artículos publicados. Se ha acudido al buscador de Google Scholar, donde aparecen 532 citaciones que corresponden a tan solo 138 textos, luego hay 106 artículos que no aparecieron citados y 21 no los encontró el buscador. Se aprecia en la tabla 7 que nos consultan más en el extranjero que en España, confirmándose el dicho de que nadie es profeta en su tierra. Y que autocitarse en nuestra revista es lo más frecuente.

El artículo más citado tiene 38 citas (AGUILAR, 1992), mientras que en el otro extremo hay 127 que nunca se han citado, lo que supone que el 47,9 % de los textos de la revista no ha tenido todavía una repercusión evaluable. Podemos decir qué promedio de citas por artículos, tienen los autores que han publicado en el *AOB*. Y añadir que el promedio máximo está en 21,0 % y el mínimo en cero, que la media de los 34 volúmenes de la revista está en 2,0 %. A mayor promedio más repercusión tienen los autores con sus artículos (Tabla 8).

En Google Scholar Metrics (DELGADO & MARTÍN-MARTÍN, 2018) publica el Índice H (mide el impacto acumulativo de citas) de las revistas que sólo hayan publicado al menos 100 artículos en el periodo 2013-2017 (último periodo de cálculo publicado) y que hayan recibido alguna cita. No es el caso del *AOB*, está muy lejos de cumplir este requisito. En ese

mismo periodo nuestra revista tiene publicado 26 textos y solo 7 tienen al menos una cita. Que quiere decir todo esto que nuestra revista al ser de ámbito regional, estamos en la cola, es de muy poca repercusión o escasa citación, aunque donde nos citan más es fuera de España (26,9 %), que en España (17,1 %), o en otras publicaciones de Baleares (15,4 %). Donde más nos citan es en nuestra propia revista con un 40,6 % de artículos (Tabla 7).

Si nos fijamos como se distribuyen las citas según el ámbito geográfico, vemos que los que más se cita son los ámbitos globales frente al ámbito local o de pequeñas islas. Cuando decimos globales, nos referimos según la tabla 9, principalmente al archipiélago Balear, Mallorca y Menorca siendo estas las mayores islas y las que más biotopos tienen. Hay una excepción, el archipiélago de Cabrera que es parque nacional, es decir donde menos negativamente afecta la actividad humana en la naturaleza, es

el parque más salvaje que tenemos. Estas cuatro localidades señaladas son las que más citas tienen en las publicaciones internacionales y también en el resto.

En cuanto a la distribución de las citas según la temática, los resultados de la Tabla 10 sugieren que se cita más y a distancia de las demás disciplinas es la dinámica poblacional (abundancia, tendencias, demografía, mortalidad excepcionales). También resultan atractivos los análisis de las poblaciones y las interacciones entre sus miembros y con el medio circundante.

Le sigue la ecología espacial (biogeografía, distribución, selección de hábitat, nuevas localidades), y ya con bastante diferencia los artículos sobre conservación (protección, gestión, reintroducción), y los de comportamiento (etología, reproducción, depredación, cleptoparasitismo, dispersión, parasitismo nidificante, desparasitación). Las citas en publicaciones internacionales son las más frecuentes.

Citas a 26.02.2021	Total citaciones	Autocitas en AOB	Citas otras publicaciones IB	Citas otras publicaciones España	Citas en publicaciones Internacionales
Google Scholar	532	216	82	91	143
% sobre 532	100	40,6	15,4	17,1	26,9
NºArtículos citados	138	80	55	45	66
% sobre 265*	52,1	30,2	20,7	17,0	24,9

Tabla 7. Citas obtenidas de Google Scholar, se indica la fecha de la consulta y el número de artículos que implica cada columna, así como el % de las dos líneas, la última es sobre el total de artículos publicados por el AOB. (*) La suma de los porcentajes es mayor del 100 % ya que un mismo artículo citase pudo incluir en diversas categorías.

Table 7. Citations obtained from Google Scholar, the consultation date and the number of articles that each column implies, as well as the % of the two lines, the last one is on the total of articles published by the AOB. () The sum of the percentages is greater than 100% since the same article could be included in different categories.*

Autor principal	Artículos Publicados	Citaciones Google Scholar	Promedio citas/ artículos
Maties Rebassa	15	24	1,6
Jordi Muntaner	12	17	1,4
Pere J. Garcías	11	17	1,5
Joan Mayol	10	22	2,2
David García	9	7	0,8
Antoni Muñoz	9	28	3,1
Félix De Pablo	8	30	3,8
Rafel Mas	8	7	0,9
Pere Vicens	6	6	1,0
Jaume Adrover	6	16	2,7
Santiago Costa	5	5	1,0
Carlota Viada	5	14	2,8
Juan S. Aguilar	5	43	8,6
Miquel Rayó	4	2	0,5
Josep R. Sunyer	4	6	1,5
Josep A. Alcover	4	14	3,5
Rafel Triay	4	11	2,8
Santi Catchot	4	15	3,8
Gabriel Gargallo	4	10	2,5
Oliver Martínez	4	3	0,8
Carlos López-Jurado	4	14	3,5

Tabla 8. Autores con al menos 4 artículos publicados en AOB. El total de citas hace referencia a las citas de los artículos publicados por esos autores en la revista. No figuran los autores sin citas.

Table 8. Authors with at least 4 articles published in AOB. The citation total refers to the citations of the articles published by these authors in the journal. Authors are not listed without quotes.

Los artículos más citados son: por las publicaciones internacionales con 12 citas es el de REBASSA (1996) que versa sobre la migración de rapaces en Cabrera. En las publicaciones españolas con 10 citas está ALTABA (1994) que toca el tema de la sistemática y la conservación de las Pardelas. En el caso de las publicaciones de Baleares y el propio AOB con 7 y 12 citas respectivamente es el ya mencionado de AGUILAR (1992) que trata sobre el Atlas nidificante de la Aves Marinas de Baleares.

Es sorprendente que un artículo sobre parasitismo de nidificación de Vencejo común *Apus apus* que no estaba documentado esta la fecha, no tenga ninguna citación (MORELL & SUÁREZ, 2014).

Otro aspecto que quisiera remarcar es el de las citas de artículos que tratan sobre endemismos de la Tabla 11. Suelen tener un elevado número de citas y se repite lo ya comentado anteriormente, los textos publicados interesan más a las publicaciones

internacionales y a las nacionales, antes que a las de Baleares, excepto las autocitas en nuestra revista. Una anécdota, una de las publicaciones que forma parte de la biblia de la ornitología reciente, es el *Handbook of the Birds of the World* que consta de 17 volúmenes con miles de referencias, solo aparece una cita de un texto del AOB y es sobre la Curruca balear *Sylvia balearica* (GARGALLO, 1992) y no aparece como citado en Google Scholar, es probable que figuren en otra base de datos.

Respecto a las oportunidades que nos brinda la red digital (el futuro de todas las publicaciones pasa por ahí), con las descargas, a

través de la web del GOB Mallorca. Hay registradas desde el volumen 11 al 34, es decir mayo 2012 a marzo 2021, con unas 2.092 descargas repartidas entre las tres ediciones colgadas en la web, la edición en catalán con 1.598 consultas (los últimos 23 volúmenes), 494 para la de castellano (5 vol.) e insignificante para la versión *Balearic Bird Report* (6 vol.). Estos números nos sugieren, como era de esperar, a parte de las diferencias en el número de volúmenes de cada edición, la gran aceptación de nuestra revista que no pasa desapercibida, sobre todo en la versión en catalán que son un 76,3 % de las visualizaciones.

Ámbito Geográfico	Nº citas en publicaciones Internacionales	España	Baleares	AOB	Total Citas
Illa de l'Aire	0	0	0	0	0
Anticitera	1	0	0	0	1
Atlántico	3	0	0	0	3
Baleares	42	19	27	36	124
Es Bosc	1	0	0	0	1
Cabrera	28	4	2	7	41
Sa Dragonera	1	1	2	3	7
Ibiza	3	2	0	4	9
S'Espartar	1	0	1	0	2
Europa	1	0	1	1	3
Formentera	3	2	7	7	19
Mallorca	30	32	21	33	116
Mediterráneo	3	2	0	1	6
Menorca	24	19	18	14	75
Es Pantaleu	6	3	0	2	11
Totales	147	84	79	108	

Tabla 9. Distribución de las citas según el ámbito geográfico, en publicaciones: internacionales, en España menos Baleares, en Baleares excepto nuestra revista, y en el AOB.

Table 9. Distribution of citations according to geographic scope, in publications: international, in Spain except the Balearics, in the Balearics except our journal, and in the AOB.

Temas	Nº citas en publicaciones internacionales	España	Baleares	AOB	Total citas
Comportamiento	16	16	3	10	45
Conservación	13	19	8	6	46
Alimentación	9	0	1	3	13
Dinámica poblaciones	41	18	30	49	138
Ecología espacial	17	11	12	22	62
Etnografía	0	0	0	2	2
Métodos	9	11	9	4	33
Migración	20	5	3	5	33
Morfología	14	11	6	7	38
Ornitonimia	0	0	0	1	1
Paleornitología	4	0	7	0	11
Salud	0	0	3	0	3
Totales	143	91	82	109	

Tabla 10. Distribución de las citas según la temática, en publicaciones: internacionales, en España menos Baleares, en Baleares excepto nuestra revista, y en el AOB.

Table 10. Citation distribution according to subject, in publications: international, in Spain except the Balearics, in the Balearics except our journal, and in the AOB.

Nombre común	Nombre científico	Textos Public.	Textos citados	Total citas	Publicaciones AOB-IB-ESP-INTER
Herrerillo mallorquín	<i>Cyanistes caeruleus balearicus</i>	1	0	-	-
Pardela menorquina	<i>Puffinus yelkouan x mauretanicus</i>	4	4	73	16 - 10 - 26 - 21
Pardela balear	<i>Puffinus mauretanicus</i>	13	9	89	19 - 12 - 30 - 28
Papamoscas balear	<i>Muscicapa tyrrenica balearica</i>	3	2	7	0 - 1 - 0 - 6
Curruca balear	<i>Sylvia balearica</i>	2	1	1	0 - 1 - 0 - 0
Carbonero balear	<i>Parus major mallorcae</i>	0	-	-	-
Piquituerto balear	<i>Loxia curvirostra balearica</i>	1	0	-	-
Alcaudón del Mediterráneo	<i>Lanius senator badius</i>	0	-	-	-
Curruca de Moltoni	<i>Curruca subalpina</i>	3	2	5	2 - 1 - 1 - 1
Pardela cenicienta Mediterránea	<i>Calonectris diomedea</i>	15	9	78	23 - 10 - 21 - 24
Paíño Mediterráneo	<i>Hydrobates pelagicus melitensis</i>	10	9	61	17 - 10 - 16 - 18
	TOTAL ENDEMISMOS	52	36	314	77 - 45 - 94 - 98

Tabla 11. Los endemismos en Baleares correspondientes a cuatro ámbitos, el número de artículos dedicados y el porcentaje sobre el total de los artículos publicados en el AOB. También se incluyen los endemismos Mediterráneo y Tirrénico.

Table 11. The endemisms in the Balearics corresponding to four areas, the number of articles dedicated, and the percentage of the total articles published in the AOB. Also included are the Mediterranean and Tyrrhenic endemisms.

CONCLUSIÓN

Del análisis bibliométrico se puede deducir una clara evolución hasta el presente de nuestra revista, en el que se publican unos 7 artículos de media por volumen, sus contenidos son artículos breves y descriptivos. En ellos se analizan los resultados mediante estadística descriptiva básica basada en conteos, porcentajes y promedios, con sus correspondientes representaciones gráficas. Principalmente en catalán, Los textos son a escala regional y local, mayoritariamente relacionadas con observaciones y hechos por uno o dos ornitólogos amateurs. Con un respetable número de textos dedicados a los endemismos que se espera que se completen con todos ellos y siga en aumento a ser posible por autores de Baleares.

Se espera que la puesta en marcha de los contenidos de libre acceso en internet, aumente su difusión y el número de citas recibidas anualmente por la revista. Hoy por hoy nuestra revista no tiene ningún ratio de citas, se considera más o menos, como exenta de prestigio, lo cual compromete su futuro al recibir cada vez menos trabajos originales y de menor calidad, pues los científicos intentan publicar sus resultados en las revistas que se consideran prestigiosas. Pese a ello, un modo de asegurar el futuro de nuestra revista, sería potenciando la publicación de resultados de interés regional o local a científicos noveles o amateurs (DÍAZ *et al.* 2001).

También el futuro de nuestra revista para estar en los estándares esperables en cualquier publicación

similar actual, sería deseable, aumentar hasta los 10 artículos por volumen, en los que se incluirían artículos complejos con buen apoyo gráfico y de bibliografía, sin olvidar la revolución tecnológica, con una estadística simple (correlaciones, regresiones, etc.). A ser posible en inglés para garantizar la mayor difusión de los resultados, que tiendan a abordar cuestiones a gran escala, y que se llevaran a cabo por equipos de investigación vinculados al mundo académico (tándem amateur-académicos).

Un tema que no quisiera dejar de señalar, es el del patrocinador, actualmente nuestra revista está patrocinada por Endesa (antes Gesa) que es la empresa eléctrica que opera en Baleares. Desde 1997, ha financiado al 100 % los 24 volúmenes de la edición impresa, publicados desde entonces y nos ha permitido salir con regularidad anualmente y ser la revista de referencia de ornitología balear. Desde aquí nuestro agradecimiento por confiar en nuestra revista.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todos los colaboradores que han aportado sus artículos así como a los miembros del Comité Editorial, los revisores de los textos, correctores y traductores que hacen posible con su esfuerzo la edición de cada volumen. Y por último los comentarios de Guillem Pons sobre el manuscrito original contribuyendo a su mejora.

BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR, J.S. 1992. Resum de l'atlas d'ocells marins de les Balears, 1991. *AOB*, 6: 17-28.

- ALBABA, C.R. 1994. La sistemàtica i la conservació de la Biodiversitat: el cas de les Baldrigtes (*Puffinus*). *AOB*, 8: 3-14.
- BAUTISTA, L.M. & PANTOJA, J.C. 2000. A bibliometric review of the recent literature in ornithology. *Ardeola*, 47 (1): 109-121.
- CARRASCAL, L. M. & DÍAZ, M. 1998. Utilidad científica y difusión internacional de *Ardeola*: un análisis bibliométrico. *Ardeola*, 45 (2): 225-243.
- COSTA, S. 2002. Nidificació del xot *Otus scops* en un empelt de bruixa a l'illa de Formentera. *AOB*, 16: 59.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E., & MARTÍN-MARTÍN, A. 2018. Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2013-2017). 2ª ed. Granada, 18 diciembre 2018.
https://www.researchgate.net/profile/Emilio-Delgado-Lopez-Cozar/publication/329269089_Indice_H_de_las_Revistas_Cientificas_Espanolas_segun_Google_Scholar_Metrics_2013-2017/links/5c1a3696299bf12be38a6c42/Indice-H-de-las-Revistas-Cientificas-Espanolas-segun-Google-Scholar-Metrics-2013-2017.pdf
- DÍAZ, M., ASENSIO, B., LLORENTE, G. A., MORENO, E., MONTORI, A., PALOMARES, F., PALOMO, J., PULIDO, F., SENAR, J. C. & TELERÍA, J. L., 2001. El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional. *Ardeola*, 48 (1): 99-105.
- GARCÍAS, P. 2009. Primera cita de cria de la subespècie cinerocapilla del xàtxero groc Motacilla flava a Mallorca. *AOB*, 23: 27-35.
- GARCÍA-FEBRERO O., & BARBOUTIS C. 2013. Primera cita de menjamosques balear *Muscicapa striata balearica* (Jordans, 1913) a l'illa d'Anticitera (Illes Jòniques, Grècia). *AOB*, 27: 43-48.
- GARCIA-FEBRERO O., MÉNDEZ X., & ESCANDELL R. 2012. Noves aportacions al coneixement de les aus nidificants a Menorca (Illes Balears) 1997-2011. *AOB*, 26: 37-56.
- GARGALLO, G. 1992. Identificació del busqueret coallarga (*Sylvia sarda balearica*). *AOB*, 6: 35-42.
- GONZÁLEZ, J.M. & LÓPEZ-JURADO, C. 2019. Estatus de l'avifauna de l'arxipèlag de Cabrera. *AOB*, 33: 43-65.
- GORDO, O. 2014. Evolución de los contenidos de la Revista Catalana d'Ornitología: un análisis bibliométrico. *RCO*, 30: 63-85.
- JIMÉNEZ J., MAYOL J., & MUNTANER J. 2020. Tres segles d'història dels rapinyaires de les Illes Balears. *AOB*, 34: 1-19.
- LÓPEZ-JURADO C., HINCKLEY D., RIERA X., GONZÁLEZ, J.M., & CAPÓ J. 2020. Novetats ornitològiques de 2019. *AOB*, 34: 107-290.
- MAYOL, J. (Coord). 2020. *Atlas de les petites illes i els illots de les Balears*. PIM & S.H.N.B. Atlas of Small Mediterranean Islands, 1. Monografies de la Societat d'Història Natural de les Balears, 29. Ed. Perifèrics.
- MORELL, X. & SUÁREZ, M. 2014. First case of swift *Apus apus* parasitising house martin *Delichon urbicum*. *AOB*, 28: 11-16.
- MUNTANER, J. 2020. Augmenta i s'estén la població nidificant d'aligot *Buteo buteo* a Mallorca. *AOB*, 34: 76-79.
- PATERSON, A.M. & YESOU, P. 1995. Identificació de la Pardela mediterrànea *Puffinus yelkouan*. *AOB*, 9: 3-11.
- RAYÓ, M. 1997. Els aucells silvestres a les rondalles mallorquines d'Antoni Maria Alcover: una aproximació. *AOB*, 11: 3-11.
- REBASSA, M. 1996. La migració postnupcial de rapinyaires diurns a l'illa de Cabrera: trets generals. *AOB*, 10: 11-17.

- SUMMERS, R.W. & KALEJTA-SUMMERS, B. 2004. Preliminary observations on the feeding habits and habitats of Crossbills *Loxia curvirostra balearica* at cape Formentor, Majorca. *AOB*, 18: 3-15.
- URDÍN C., VÁZQUEZ M., & ROMÁN A. 2003. Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de ciencia y tecnología. *Revista Española de Documentación Científica*, 26 (1): 56-73. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/133/187>
- WIJK S., & JAUME J. 1997. Atlas de aves nidificantes de la isla de Formentera (Balears). 1995. *AOB*, 11: 13-34.

(Rebut: 31.03.2021; Acceptat: 8.04.2021)